

Detaljregulering for Stad skipstunnel – Mindre endring av reguleringsplan i medhald av Plan- og bygningslova § 12-14.


Vurdering av innkomne merknadar, datert 27.04.2026

I tabellane under vert innkomne merknadar og fråsegner referert og vurdert. Merknadar og fråsegner i sin heilskap følgjer som vedlegg til saka.

Sektorstyresmaktene:

Statsforvaltaren, 16.04.2026	
Merknad	Kommunedirektøren si vurdering
<p>Under følgjer utdrag av Statsforvaltaren si fråsegn. Heile fråsegna følgjer som vedlegg til saka.</p> <p><i>Vi går ikkje inn i konkrete vurderingar av interessekonfliktar og tek heller ikkje stilling til saksbehandlingsmåten i denne saka. Kommunen er ansvarleg for å vurdere om endringane vil kunne gje uheldige verknadar for alle aktuelle interesser, og om dei føreslegne planendinga ligg innanfor det som kan behandlast gjennom ein enklare prosess etter pbl. § 12-14.</i></p> <p><i>Vi har samtidig nyleg fått varsel om oppstart av det nemnde arbeidet med ein ordinær revisjon av reguleringsplanen for Stad skipstunnel på høyring. I staden for å handsame nokre av dei aktuelle justeringane som mindre endring, vil vi rå til at alle dei aktuelle endringane heller vert vurderte og avklart samla i ein felles prosess, i det no oppstarta arbeidet etter pbl § 12-14 første ledd. Verknadene av alle dei komande endringane kan då sjåast og avklarast samla.</i></p>	<p>Stad kommune er i utgangspunktet samd med Statsforvaltaren i at alle planendingar burde vore samla i planrevisjon i medhald av Plan- og bygningslova § 12-14 første ledd, og ønsker i det følgjande å forklare bakgrunnen for kommunedirektøren si vurdering i saka:</p> <p>Kystverket har samband med arbeidet med rammesøknad avdekket forhold som er uklare i reguleringsplanar knytt til Stad skipstunnel, og for å unngå omfattande dispensasjonsbehandingar, vel Kystverket å søke om endring av reguleringsplanane i medhald av Plan- og bygningslova § 12-14.</p> <p>Som det går fram av høyringsbrevet, har kommunen vurdert om kvart einskild endringspunkt kan handsamast etter forenkla prosess etter § 12-14 andre ledd, eller om endringspunktet er så omfattande at den bør inngå i planrevisjon etter § 12-14 første ledd. I tillegg har kommunen vurdert om endringane samla sett er større enn det planending etter forenkla prosess i medhald av Plan- og bygningslova § 12-14 andre ledd opnar for.</p> <p>Stad skipstunnel er eit omfattande samferdsleprosjekt og det er venta behov for å tilpasse planane i høve prosjektgjennomføringa. Kommunedirektøren vurderer at fleire av punkta i søknad om mindre endring kan handsamast som mindre i medhald av Plan- og bygningslova § 12-14 andre ledd, under føresetnad av at det ikkje ligg føre særlege merknadar frå sektorstyresmaktene, naboar eller grunneigarar som vert direkte påverka av planendinga eller når endringene i liten grad vil påvirke gjennomføringa av planen for øvrig, ikkje går utover hoveddrammene i planen, og heller ikkje berører hensynet til viktige natur- og friluftsområder.</p> <p>Kommunen har hatt god dialog med grunneigarar og naboar til planområdet, og ligg det ikkje føre vesentlege merknadar til planendinga. Med dette bakteppet, vert planending etter</p>

	forenkla prosess i medhald av Plan- og bygningslova § 12-14 andre ledd slutført. Dette vil sikre framdrifta for samferdsleprosjektet og handsaming av rammeløyve i tråd med plan.
--	--

Vestland fylkeskommune 25.03.2026	
Merknad	Kommunedirektøren si vurdering
<p>Under følgjer utdrag av Vestland fylkeskommune si fråsegn. Heile fråsegna følgjer som vedlegg til saka.</p> <p>Viser til ovanfor nemnde sak dagset 18.3.26. Vestland fylkeskommune har vurdert saka som regional kulturmiljøstyresmakt.</p> <p>Detaljregulering for Stad skipstunnel – Forslag til endring</p>  <p>Utklipp av forslag til endret reguleringsplan. Blå linjer er grenser for midlertidig bygge- og anleggsområder fra gjeldende reguleringsplan og viser de foreslåtte endringene.</p> <p>Føreslege midlertidig bygge- og anleggsområde grensar til automatisk freda kulturminne ID 298117. Kulturminnet er ei dyrkingsflate datert til 315-204 f.Kr. som er førromersk jernalder. For å unngå uønskt skade på kulturminnet når midlertidig bygge- og anleggsområde er i bruk må fylgjande tekst må fylgjande tekst inkorporerast i føresegna:</p> <p>«For å sikre kulturminne ID 298117 frå utilsikta skade under anleggsperioden skal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tiltakshavar gjerde inn og tydeleg markere kulturminne, før og under anleggsperioden. • Utførande entreprenør må informeres om kulturminnes utbreiing og fredningsstatus. • Anleggsarbeid må ikkje medfører køyring på eller lagring/mellomlagring av maskiner, utstyr, masser eller anna materiell på kulturminne.» 	<p>Følgjande tekst er innarbeidd i føresegn xx:</p> <p>«For å sikre kulturminne ID 298117 frå utilsikta skade under anleggsperioden skal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tiltakshavar gjerde inn og tydeleg markere kulturminne, før og under anleggsperioden. • Utførande entreprenør må informeres om kulturminnes utbreiing og fredningsstatus. • Anleggsarbeid må ikkje medfører køyring på eller lagring/mellomlagring av maskiner, utstyr, masser eller anna materiell på kulturminne.» <p>Fråsegna frå Vestland fylkeskommune er såleis imøtekommen.</p>

Statens vegvesen 07.04.2026	
Merknad	Kommunedirektøren si vurdering
Vi har ingen merknadar til endring av reguleringsplan.	Teke til vitande.

NVE 07.04.2026	
Merknad	Kommunedirektøren si vurdering
Vi har ingen merknadar til endring av reguleringsplan.	Teke til vitande.

Mattilsynet, 13.04.2026	
Merknad	Kommunedirektøren si vurdering
<p>Hensyn til drikkevann Mattilsynet forvalter drikkevannsforskriften. Vårt ansvar i planarbeid er å beskytte eksisterende og framtidige drikkevannskilder, samt å sikre tilgang til trygt og tilstrekkelig drikkevann. Drikkevannsforskriften § 9 stiller krav om tilgang til tilstrekkelige mengder drikkevann til enhver tid. I veilederen til drikkevannsforskriften står det: «Flere hensyn ligger bak kravet om leveringsikkerhet. Abonentene skal ha tilgang på helsemessig trygt vann til drikke, matproduksjon og personlig hygiene. I tillegg har samfunnet til enhver tid behov for tilgang på tilstrekkelige mengder sanitærvann, slokkevann og vann til samfunnskritiske funksjoner.» Mattilsynet støtter kommunedirektørens vurdering av at det er viktig å sikre tilstrekkelig slokkevann i området. Det er også positivt for leveringsikkerheten å etablere drikkevannsbasseng så tidlig som mulig.</p> <p>Hensyn til plantehelse Mattilsynet har ansvar for å hindre spredning av planteskadegjørere som kan medføre alvorlige samfunnsøkonomiske konsekvenser, i tråd med Forskrift om plantehelse. Regelverket for plantehelse må ikke forveksles med regelverket for fremmede arter, som forvaltes av Miljødirektoratet. I planmaterialet fremgår det følgende av kapittel 2.5 Fremmede arter: «Ved utbygging av området skal det ikke innføres eller spres fremmede arter innenfor planområdet. Ved funn av fremmede arter skal Mattilsynet kontaktes for å få informasjon om status for de ulike skadegjørerne.» Vi ber dere derfor om å tydeliggjøre skillet mellom fremmede arter og planteskadegjørere. Mer informasjon om Mattilsynets rolle og regelverk finnes på nettsidene våre: Hvordan unngå å spre planteskadegjørere og ugras ved anleggsarbeid og flytting av jord.</p>	Teke til vitande.

Hovden Senior AS 25.03.2026

Merknad	Kommunedirektøren si vurdering
<p><i>Hovden Senior AS er eigar av eigedom 202/30 og næringsområdet/kai som er omtala i reguleringsplanen som KBA1.1 og Kai 1.3 i Kjøde. Innspelet gjeld spesielt bruken av Kai 1.3, samt HOS 1.1 (havneområdet i sjø framfor kaia). Hovden Senior AS har i løpet av hausten 2025 kjøpt ytterligere ein stor kystfiskebåt, og behovet for å bruke både KBA 1.1, Kai 1.3, samt HOS 1.1 har difor auka betydelig. Dette gjeld både landareal/lager, kai inklusive landstraum for begge fartøya i kortare og lenger periodar, samt tilkomst til kai frå både sjø og veg. Spesielt har behovet for å lagre utstyr til fartøya auka. Det samme gjeld kaiareal med tilgang til nok landstraum til begge båtane (som no er nær dobla). Hovden Senior AS ber difor Stad kommune om å fjerne begrensingar for bruk av både kai 1.3 og HOS 1.1 i reguleringsplanen, slik at Hovden Senior AS kan drifte reiarlaget best mulig i åra framover, med størst mulig forutsigbarhet. Evt. begrensingar for bruk av området i sjøen framfor kaia i perioder knytta til bygginga av Stad skipstunnel kan avtalast mellom Hovden Senior AS og entreprenør/ Kystverket. Til sist vil Hovden Senior igjen fremme forslag til Stad kommune og Kystverket om å trekke molo-arm fra H1.2 lenger unna Kai 1.3, og i staden for vinkle molo-armen utover i sjø nærmere H 1.2. Dette forslaget vil sikre Kai 1.3 og området til småbåthavn tilstrekkelig beskyttelse mot båttrafikk fra tunnelen, samtidig som det ikkje begrensar Hovden Senior AS sine muligheter for framtidig vekst og utviding av kaiområdet i Kjøde.</i></p>	<p>Tiltaka som er omtalt i dykkar innspel er større enn det mindre endring etter pbl. § 12-14 andre ledd opnar for. Ber difor om at Hovden Senior AS sender inn innspelet på nytt til varsel om oppstart av endring av detaljregulering for Stad skipstunnel.</p>