

Februar 2026  
Stad kommune



# Beskrivelse av endringer av reguleringsplan



Stad skipstunnel (plan-ID: 2022010)

# Beskrivelse av endringer av reguleringsplan

**Prosjektnr.**

A269108

**Dokumentnr.**

**Versjon**

1.0

**Utgivelsesdato**

20.02.2026

**Beskrivelse**

Beskrivelse

**Utarbeidet**

HATO/ESVI

**Kontrollert**

SEHE

**Godkjent**

LPLO

# Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Reguleringsplan for Stad skipstunnel .....</b>	<b>5</b>
2.1	Beskrivelse av endringer .....	5
2.1.1	Plankart.....	5
2.1.2	Planbestemmelser .....	9
2.2	Virkninger .....	12

# 1 Innledning

I forbindelse med arbeidet med rammesøknad for tiltakene som inngår i totalentreprisen for Stad skipstunnel har det blitt avdekket en del uklarheter i gjeldende reguleringsplaner for Stad skipstunnel (planID: 2022010), Kjøde næringsområde (planID: 2022013) og Lesto næringsområde (planID: 2022014). Dessuten har prosjektet modnet noe med en videre analyse av sikkerhet ved seiling og utforming av entringsområdene har derfor blitt noe justert i forhold til hva som ligger til grunn i Detaljreguleringsplan for Stad skipstunnel. Det er også avdekket behov for større fleksibilitet i etablering av anleggsveger i Kjødepollen. Alle disse forholdene har ført til et ønske om å gjøre mindre endringer i de overnevnte reguleringsplanene. Dette er for det meste mindre redaksjonelle endringer, og det er få av disse punktene som har betydning for det ferdige anlegget.

Kystverket fremmer forslag om å gjøre mindre administrative endringer i alle de tre planene, og beskrivelsen av disse endringene er sammenfattet nedenfor.

## 2 Reguleringsplan for Stad skipstunnel

I det følgende beskrives endringer som er gjort i reguleringsplanen for Stad skipstunnel.

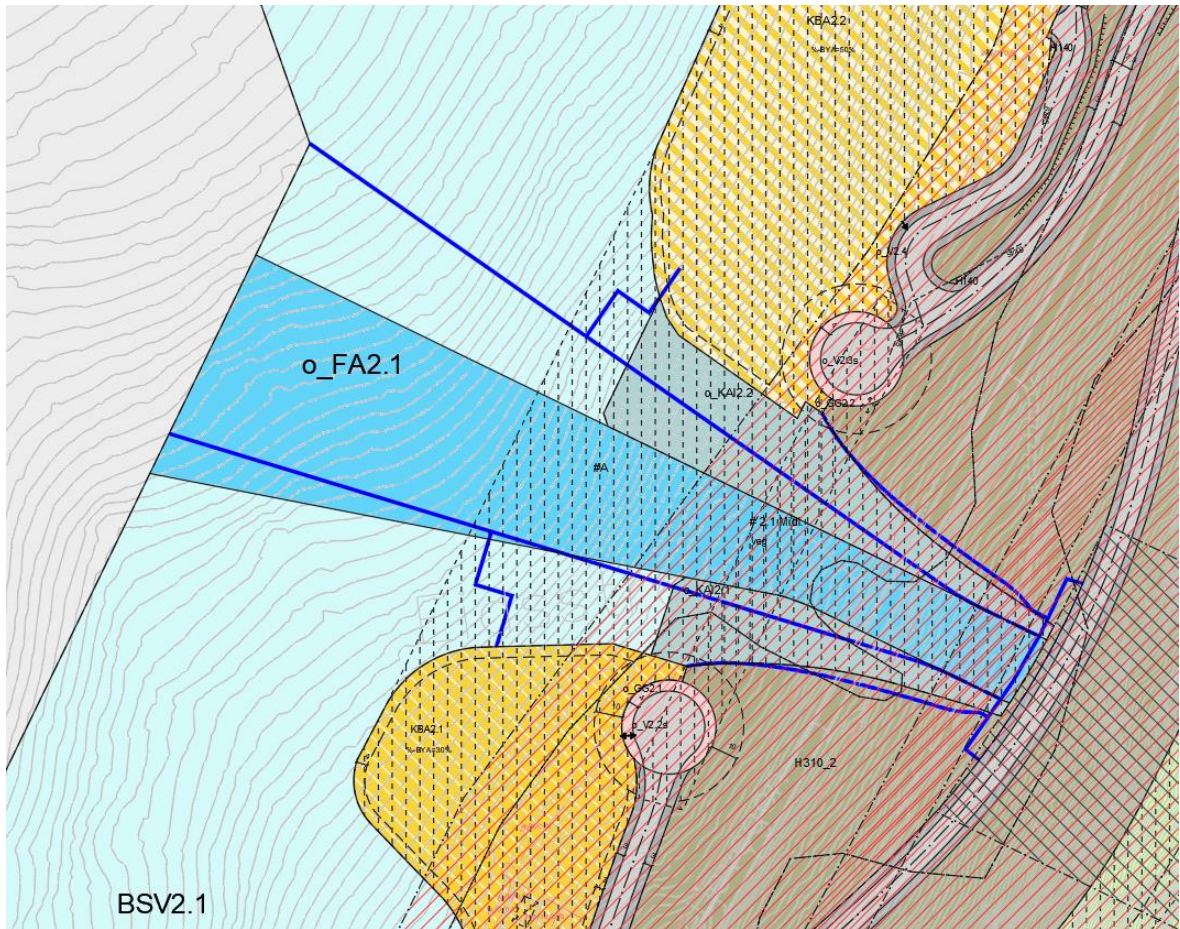
### 2.1 Beskrivelse av endringer

#### 2.1.1 Plankart

##### **Moldefjorden**

Annen veggrunn – tekniske anlegg (AVT) snevres inn til å kun omfatte 3 meters belte tilhørende regulert veg o\_V2.1 (fv. 618). Arealet reguleres til annen veggrunn – grøntareal (AVG). Endringen innebærer at 460 m<sup>2</sup> AVT-formål endres til AVG-formål. Endringen medfører ikke endring av bestemmelser. Bakgrunnen for endringen er at det ikke skal tilrettelegges for annet enn ordinær vegskulder som del av fylkesvegen på strekningen. Arealet innenfor AVG-området sikrer plass til opparbeiding av tursti/passasje for kryssing av tunnelen til fots.

Formåls grensene for farled tilpasses endelig geometri. Dette gjør at også formåls grensene til kai (o\_KAI2.1 og o\_KAI2.2) justeres tilsvarende. Bakgrunnen er at nye simuleringer avdekker behov for forlenging av ledekonstruksjonen ut i dagen med 75 meter for å sikre at eventuell krenkning på skip under entring ikke fører til risiko for at brovinger støter mot portalkonstruksjonen. o\_KAI2.1 og o\_KAI2.2 gis en asymmetrisk utforming tilpasset endelig geometri som ble utledet fra skipssimuleringer gjennomført i desember. Her framkom det behov for å øke vinkelen på sørlig kai.



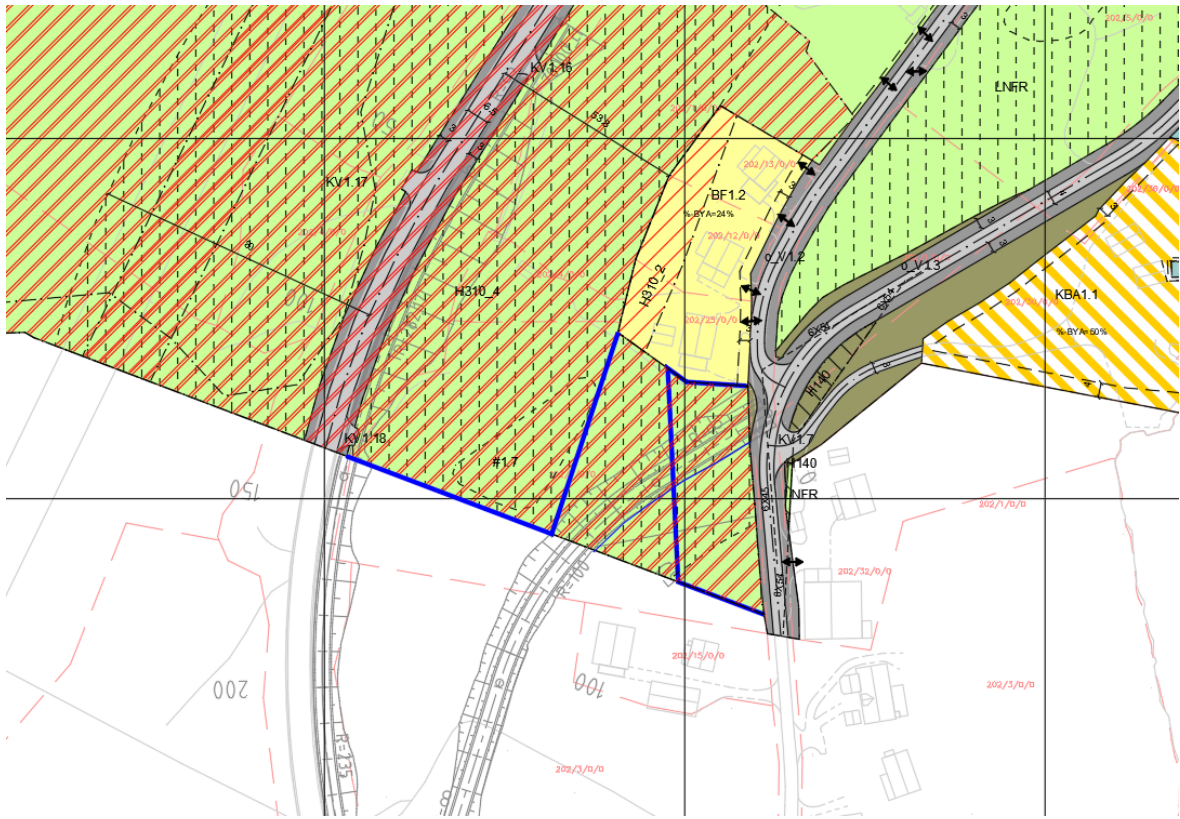
Figur 1-1: Utklipp av forslag til endret reguleringsplan. Blå linjer er formålsgrenser fra gjeldende reguleringsplan og viser de foreslåtte endringene.

### Kjøde

Formålsgrensene for farled tilpasses endelig geometri, slik som i Moldefjorden. Dette gjør at også formålsgrensene til kai (o\_KAI1.1 og o\_KAI1.2) justeres tilsvarende. Det er samme årsak som i Moldefjorden, og i Kjødepollen har dette også medført en økning i portalbredden på 4 meter. Videre er entringskaier tilpasset anbefalt løsning etter oppdatert risikoanalyse. Videre er formålsområdet H1.2b slått sammen med H1.2. Ved formål UNB1.2 trekkes midlertidig bygge- og anleggsområde ned til sjøkanten for å kunne ilandføre sjøledning. Dette påvirker bare LNFR-området nordøst for naustene frem til permanent landtak er etablert på ny sjøfylling.

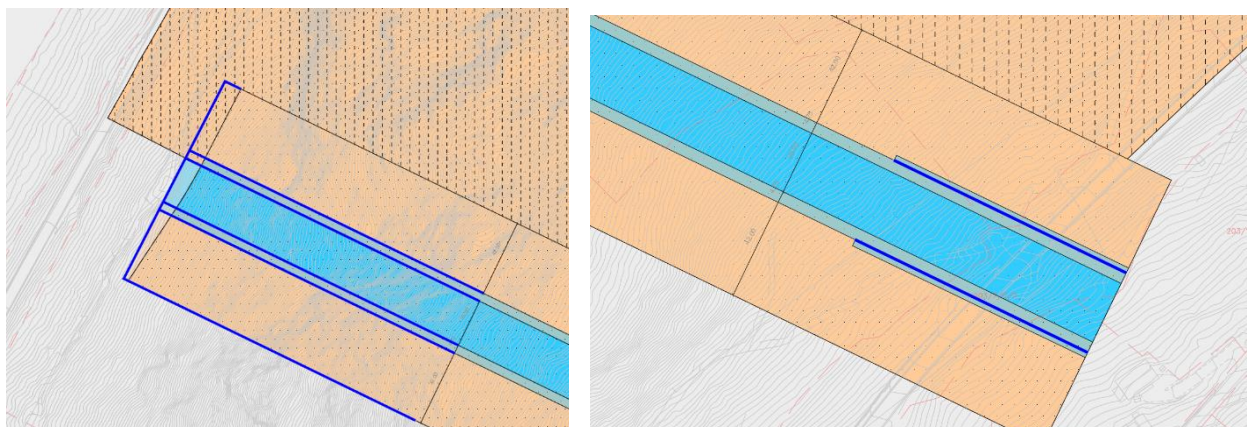


Areal for midlertidig bygge- og anleggsområde (#A) må endres, og dette er avklart med grunneierne.

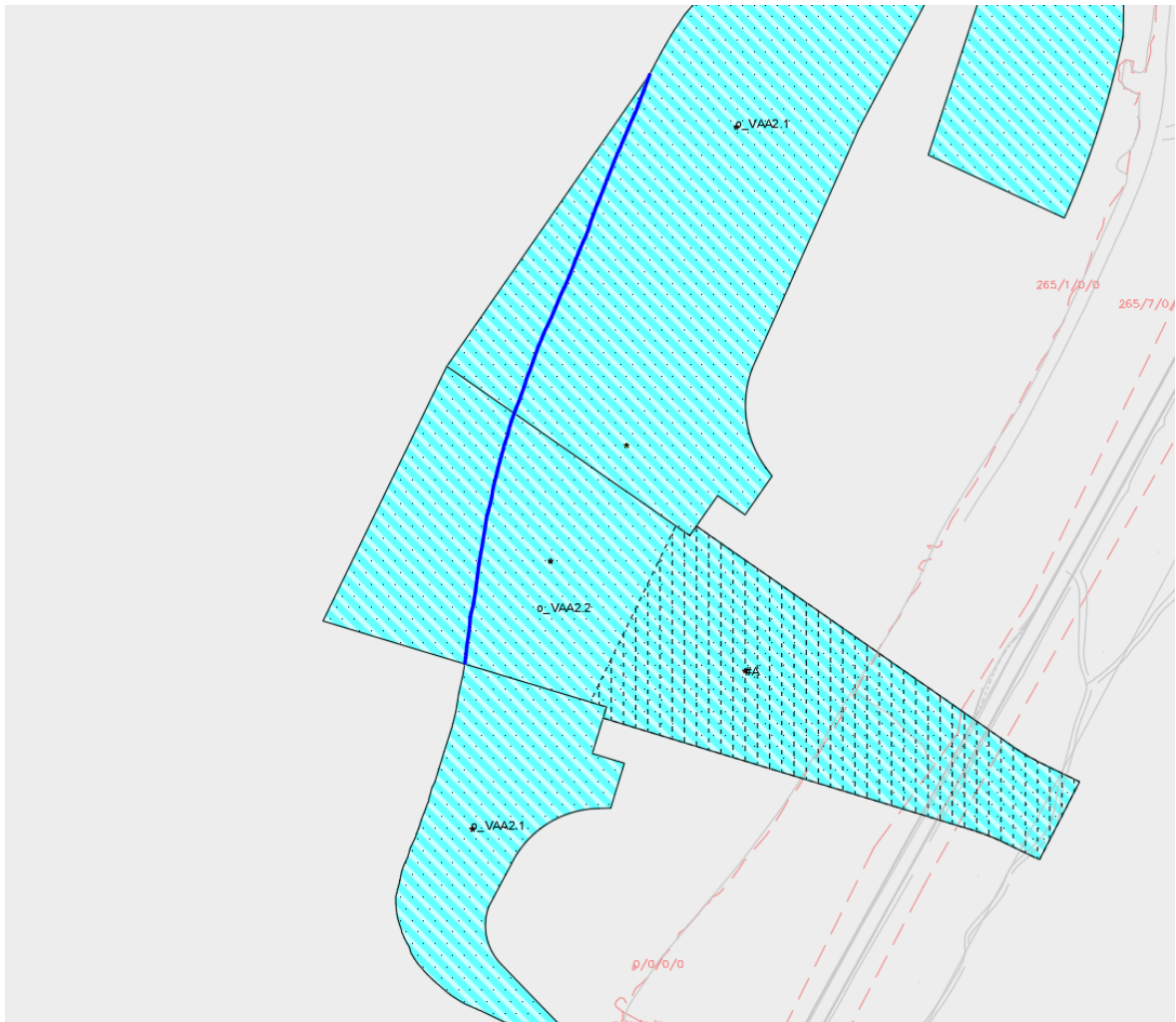


Figur 1-4: Utklipp av forslag til endret reguleringsplan. Blå linjer er grenser for midlertidig bygge- og anleggsområder fra gjeldende reguleringsplan og viser de foreslåtte endringene.

Det er også gjort mindre endringer i vertikalnivå 1 – under grunnen (tunnel) og 4 – på bunnen (vann/sjø). I vertikalnivå 1 tilpasses formålsgrensene slik at disse sammenfaller med formålsgrensene i vertikalnivå 2 (se figur 1-5, herunder tilrettelegging for en utvidelse av bredden på tunnelen på 2-4 meter de første hundre meterne fra portalen i Kjødipollen. I vertikalnivå 4 (figur 1-6) utvides formålsgrensen for å maksimere handlingsrommet for motfyllingen innenfor planen. Alt berørt sjøareal er tidligere undersøkt og dokumentert. Tiltaket har ingen ytterligere negative konsekvenser for bunnfauna utover det som skyldes fyllingen i utgangspunktet.



Figur 1-5: Utklipp av forslag til endret reguleringsplan for vertikalnivå 1 – under grunnen (tunnel). Blå linjer viser



Figur 1-6: Utklipp av forslag til endret reguleringsplan. Blå linje viser endringer fra gjeldende regulering.

## 2.1.2 Planbestemmelser

### 2.1.2.1 Endring i planbestemmelse 2.11

Siste setning i siste avsnitt – «Der sprøytebetong vert nytta skal denne forblendast med materiale i medhald av Designmanual for Stad skipstunnel datert 04.07.2024» - er foreslått strøket. Dette skyldes at kravet er egnet til å misforstås, da designmanualen ikke har egne retningslinjer for forblending av sikrede skråninger/skjæringer. Rent teknisk vil dette også by på problemer, da behov for sikring med sprøytebetong først vil avdekkes under bygging, og da er det neppe plass til en forsvarlig forblending av slik skjæringer – i hvert fall ikke på terrassene.

Videre er det lagt inn litt fleksibilitet ved at henvisningen til designmanual skal legges til grunn i avsnitt 2 er moderert med følgende tillegg: «så langt det ikkje er i strid med føresegnene her».

Pga. tekniske utfordringer med å kontaktstøpe frontvegg til fjellskjæringene er følgende setninger i siste avsnitt fjernet: «Tunnelens frontvegger skal ha ei heildekkande overflate og avsluttast mot terrassert sideterreng. Materialbruk for frontveggene skal ha varig og funksjonell kvalitet egna for stadens kystklima.» Disse setningene er erstattet med følgende: «Reglane om utforming av tunnelens frontvegg i designmanualen gjeld ikkje.» Dette åpner for å erstatte støpt fjellskjæring med rå fjellskjæring, noe som er teknisk mindre komplisert, sparer kostnader og reduserer klimagassavtrykket i prosjektet.

### **2.1.2.2 Endring i planbestemmelse 2.16**

Siste setning – «Der sprøytebetong vert nytta skal denne forblendast med materiale i medhald av Designmanual for Stad skipstunnel datert 04.07.2024» - er foreslått strøket. Dette skyldes at kravet er egnet til å misforstås, da designmanualen ikke har egne retningslinjer for forblending av sikrede skråninger/skjæringer. Rent teknisk vil dette også by på problemer, da behov for sikring med sprøytebetong først vil avdekkes under bygging, og da er det neppe plass til en forsvarlig forblending av slik skjæringer – i hvert fall ikke på terrassene.

### **2.1.2.3 Endring i planbestemmelse 4.2.5**

I 2. og 3. avsnitt er det tatt inn en presisering av at annet bruk av AVG-arealet må omsøkes til vegmyndighet bare når det gjelder tiltak innenfor byggegrensen til offentlig veg.

I 6. avsnitt er det presisert at grusing av traktorveg bak UNB1.2 også gjelder tilliggende LNFR-område, noe som er i samsvar med intensjonene og grunnervervsavtaler inngått med grunneier.

### **2.1.2.4 Endring i planbestemmelse 4.2.6**

Under avsnitt H1.2 er det presisert at havneområdet også kan benyttes som tilkomst til kaiområde.

Avsnitt H1.2b er fjernet i sin helhet, som har sammenheng med at feltet er fjernet i fra plankartet. En nærmere gjennomgang viste at alle de særskilte reguleringene for dette feltet er uaktuelle og dessuten i strid med øvrige byggebegrensninger i planen. Området var tiltenkt teknisk bygg, men ligger innenfor byggegrense i samme plan (pga. tilrettelegging for helikopterlanding). Referansene i bestemmelsen til tilpasning av fyllingsfront er upraktiske, da formålet er omringet av annet kaiareal.

### **2.1.2.5 Endring i planbestemmelse 4.2.7**

Bestemmelsen i første avsnitt er endret for å presisere at denne kjøreadkomsten må også fungere som ordinær adkomst til lede- og entringskonstruksjonen - ikke bare som nødadkomst for utrykningskjøretøy.

I andre avsnitt er det lagt inn en presisering om at byggegrense og formålsgrænse også mot AVG-areale skal kunne justeres for kunne optimalisere plassering av nederste fjellskjæring med hensyn til estetikk og økonomi.

### **2.1.2.6 Endring i planbestemmelse 4.4.1**

Tekst presiseres med følgende tillegg: «Det tillatast justeringar av byggjegrænse og føremålsgrense imot tilgrensande farlei og kaiområde for naudsynte tilpassingar av kaifront mot sjø». Dette korresponderer med tilsvarende bestemmelse i 4.2.7.

### **2.1.2.7 Endring i planbestemmelse 4.4.2**

Tekst presiseres med følgende tillegg: «Det tillatast justeringar av føremålsgrense imot tilgrensande sjøareal og kaiområde for naudsynte tilpassingar av kaifront mot sjø og for å sikre trygg ferdsel til sjøs.». Dette korresponderer med tilsvarende bestemmelse i 4.2.7 og i forslag til endring i 4.4.1.

### **2.1.2.8 Endring i planbestemmelse 8.1**

I andre avsnitt under «Mellombels trase for fylkesveg 618 (#2.1)» er teksten endret fra krav om kulvert til krav om planfri kryssing av anleggstrafikk. Bakgrunnen for dette er at midlertidig bruløsning fungerer like godt hvis dette er mest hensiktsmessig for entreprenør.

### **2.1.2.9 Endring i planbestemmelse 11.1**

I bestemmelse om begrepsavklaringer er det supplert med en avklaring av begrepet beredskapsplan.

#### 2.1.2.10 Endring i planbestemmelse 11.2.2.1

Bokstav k) er endret slik at det presiseres at belyningsplan for portalåpningene må være godkjent før det gis IG til *utomhusarbeider*. Dette gir mulighet for en hensiktsmessig oppsplitting av søknader om IG.

#### 2.1.2.11 Endring i planbestemmelse 11.2.2.2

Teksten i bokstav c) er endret slik at krav for IG er at nytt høydebasseng er *sikret* opparbeidet, fremfor tatt i bruk som det står i dag. Dette skyldes at kommunens utbyggingsplan sannsynligvis ikke gir ferdigstillelse før søknad om IG sendes. For å sikre ferdigstillelse er korresponderende krav til opparbeidelse tatt med i rekkefølgekravene til ferdigattest (se pkt. 2.1.2.13 nedenfor).

Teksten i bokstav d) er endret slik at krav for IG er at ny vannledning fra Vanylven er *sikret* opparbeidet, fremfor tatt i bruk som det står i dag. Dette skyldes at forsinkelse i oppstart av sjøledningsentreprisen sannsynligvis ikke gir ferdigstillelse før søknad om IG sendes. For å sikre ferdigstillelse er korresponderende krav til opparbeidelse tatt med i rekkefølgekravene til ferdigattest (se pkt. 2.1.2.13 nedenfor)

Teksten i bokstav e) endret slik at rekkefølgekravet i form av etablering av slokkevann ikke knyttes til VAO rammeplanen (som ikke er mulig å få ferdigstilt før flere elementer i prosjektet er ferdig bygget, men som et rekkefølgekrav der det skal dokumenteres godkjent løsning for slokkevann i anleggsfasen. Dette er tilsvarende bestemmelse som er benyttet i reguleringsplanene for Lesto og Kjøde næringsområde.

Teksten i bokstav f) er endret slik at kravet om opparbeidning av Veg o\_V1.2 og o\_V1.4 gjelder bare snuplassene, og som dessuten blir knyttet til vilkår om at disse må opparbeides før KV4565 kan brytes. Årsaken er at denne kommunale vegen ikke blir berørt av anleggsarbeidene utover å bli delt i to.

Bokstav g) er endret slik at det presiseres at belyningsplan for portalåpningene må være godkjent før det gis IG til *utomhusarbeider*. Dette gir mulighet for en hensiktsmessig oppsplitting av søknader om IG.

#### 2.1.2.12 Endring i planbestemmelse 11.2.3.2

I teksten i bokstav d) er vilkåret for IG ved Moldefjorden endret fra krav til opparbeidet høydebasseng på Berstad til at slikt høydebasseng skal være sikret opparbeidet. Dette skyldes at kommunen ikke vil være i stand til å ferdigstille dette anlegget før sannsynlig byggestart. For å sikre ferdigstillelse er korresponderende krav til opparbeidelse tatt med i rekkefølgekravene til ferdigattest (se pkt. 2.1.2.13 nedenfor).

Teksten i bokstav e) endret slik at rekkefølgekravet i form av etablering av slokkevann ikke knyttes til VAO rammeplanen (som ikke er mulig å få ferdigstilt før flere elementer i prosjektet er ferdig bygget, men som et rekkefølgekrav der det skal dokumenteres godkjent løsning for slokkevann i anleggsfasen. Dette er tilsvarende bestemmelse som er benyttet i reguleringsplanene for Lesto og Kjøde næringsområde.

#### 2.1.2.13 Endring i planbestemmelse 11.2.4

Henvisningen til H1.2b i bokstav b) er fjernet siden dette feltet opphører og går inn i H1.2.

Bokstav e) fjernes i sin helhet og bokstav g) (ny bokstav f)) suppleres med o\_KAI1.2. Det er ingen grunn til at dette feltet skal behandles forskjellig fra de øvrige utomhusområdene ved portalen. Utforming av kai må i likhet med de øvrige kaiene være knyttet til nautiske, sikkerhetsmessige og teknisk-økonomiske hensyn, og ha mulighet for tilpasning på lik linje med de øvrige kaiene i planen.

I bokstav f) (ny bokstav e)) fjernes vilkåret «som regulert». Siden bestemmelse 4.2.3 åpner for tilpasning av trasé innenfor AVG og regulert trase helt klart ikke tilfredsstillende stigningskravene, er det fornuftig å stryke denne henvisningen.

Henvisningen til fortau i bokstav k) (ny j)) fjernes, da det aldri har vært planlagt eller er krav om fortau på strekningen.

I bokstav l) (ny k)) rettes en skrivefeil, slik at det henvises til GG2.2 og ikke til GG2.

Bokstav n) strykes i sin helhet, da den ikke har meningsinnhold.

I bokstav t) (ny r)) er rekkefølgekravet til opparbeiding av Berstad vannverk supplert av tilsvarende rekkefølgekrav til høydebasseng i Kjøde og ny vannledning fra Vanylven. Dette kompenserer for endringen i rekkefølgebestemmelsene til IG, der disse er endret til «sikra opparbeida».

I bokstav v) (ny t)) er det tatt inn en presisering om at kravet ikke gjelder eventuell rensing av spillvann knyttet til fremtidig utbygging, da denne er uviss. Avtalen mellom Stad kommune og Kystverket omfatter bare minirensesanlegg på Kjøde for eksisterende spillvannsvolum. I Moldefjorden skal det ikke etableres noen virksomhet hverken ved entringen eller på Lesto ifm. tiltaket, og da er det heller ikke mulig å etablere renseløsning (det krever en viss belastning).

#### **2.1.2.14 Endring i planbestemmelse 11.3.1**

I bestemmelsen foreslås erstattet «...tilstrekkeleg etablert» med «...sikra opparbeida». Dette skyldes at formuleringen er lite presis, og med utarbeiding av utbyggingsavtale mellom Kystverket og Stad kommune vil all utbygging av infrastruktur være sikret gjennom denne avtalen. Endringen er tatt inn på forespørsel fra Stad kommune.

## **2.2 Virkninger**

Endringene i plankartet er primært forårsaket av nye analyser som viser behov for endret utforming av entringskonstruksjonene, et behov for å øke fleksibiliteten i gjennomføringen knyttet til midlertidig anleggsareal, samt tilpasning til endringer i grunnervet.

Endringen i planbestemmelsene er først og fremst redaksjonelle. Noen er knyttet til foreslåtte endringer i plankartet, noen skyldes mer modenhet i prosjektplanleggingen og endring i kommunens utbyggingsplaner, og andre er justeringer av upresise bestemmelser for å sikre riktig forståelse av kravene.